

¿Qué es la teoría literaria?

Lo que se denomina teoría literaria se constituye en la intersección de diversos ámbitos del saber, algunos de los cuales son: metodologías de análisis literario; teorías del lenguaje; filosofía y epistemología.

Un ámbito de problemas le da identidad a la teoría literaria y en ello consiste su recorrido. Estos son, esencialmente, dos: *qué es la obra literaria* y *qué es leer*, los que se implican mutuamente pues ocuparse de uno es prestar atención al otro. Desde ya que, como en todo pensar consecuente, esto no se cumple a modo de "respuestas" según algún historicismo de manual sino que la teoría consiste en este renovado preguntar aparentemente inacabable y ello por razones que deberían examinarse en otro contexto y con particular detenimiento porque hacen a la índole y dificultades extremas de la teoría.

La teoría literaria no consiste en las sucesivas presuntas respuestas a estas problemáticas sino en el sucesivo repreguntarse sobre su sentido y fin, por lo cual la pregunta sobre la teoría misma constituye el corazón y el motor de su actividad y la lleva a sucesivos cambios.

Estos son:

- * Fundación de la teoría literaria con el Formalismo Ruso y el rechazo del paradigma de la estética;

- * Ampliación, con el llamado estructuralismo francés bajo el modelo de la lingüística;

- * Renuncia al modelo científico hipotético-deductivo en el llamado "segundo Barthes" (*S/Z*), ruptura guiada por la teoría del lenguaje de Lacan y la Desconstrucción de , ámbito de decisión de la teoría literaria actual, también llamado post-estructuralismo;

- * Corrientes que retornan a una consideración contextual como la llamada Estética de la Recepción (Jauss) y que pertenecen a una tradición no involucrada con la línea que arranca de los rusos, sino con la hermenéutica de Gadamer; y finalmente (o casi)

- * En la interrogación de Paul De Man, que se manifiesta como la autonegación de la teoría.

La teoría literaria no existe entonces ni como mero fundamento a un comentario ni tampoco como campo unificado de conocimiento con objeto, metodología y fines propios. Pero hay la teoría literaria como el continuo escribir la imposibilidad de su constitución. El desarrollo de esta problemática, que es la del despliegue de la teoría en torno de un presunto objeto cuya definición incluye -la obra literaria-, aspecto que "descentra" la teoría e impide que se conforme aplicándose a un cierto campo ya

determinado, excede los límites de este trabajo y podría llevar la teoría a una crisis que es inherente a su constitución, como parecen mostrar los escritos de Paul De Man. (Aquí no diríamos que la teoría literaria no existe sino que es imposible).

El siguiente mapa conceptual tiene la pretensión de acercar una mostración de los campos diversos que implica la llamada teoría literaria. Esta es nuestra comprensión del fenómeno; acaso no es la única ni mucho menos la mejor.

METODOLOGIAS¹

Formalismo
Estructuralismo
Semiótica
Hermenéutica
Teoría de la Recepción
Análisis del Discurso

FILOSOFIA²

Positivismo
Fenomenología
Pragmática
Deconstruccionismo

**TEORÍA
LITERARIA**

**ASPECTOS
EPISTEMOLOGICOS³**

Inductivismo
Hipotético-deductivismo
Modelos de cambio (Kuhn-
Lakatos-Laudan

**TEORIAS
DEL LENGUAJE⁴**

Saussure
Benveniste
Hjelmslev
Austin - Searle
Bajtín
Lacan

¹ Sólo a los fines de una exposición, pueden distinguirse o ser leídas como una “aplicación” de la teoría literaria. Para ser estrictos deberíamos hablar de teorías que implican una aplicación dada su conformación epistemológica -hipotético-deductiva orientada así a la formulación de modelos- y de teorías que dada su peculiar configuración no implican una aplicación llamada metodológica, ya sea el Formalismo Ruso como la Desconstrucción, pero en todos los casos se trata de teoría literaria.

² Existe implicación entre el Positivismo y el Formalismo Ruso; la Fenomenología y la hermenéutica de Gadamer con su impacto además en la Estética de la Recepción; la Pragmática anglosajona y ciertos aspectos del llamado Análisis del Discurso; la Desconstrucción y su impacto sobre, entre otros, Paul De Man.

³ Los aquí llamados aspectos epistemológicos son también de orden heterogéneo y se refieren a metodologías del proceder científico: inductivismo, ya en el Formalismo Ruso vía Propp; en la primera parte de la formulación estructuralista, según la interpretación de Roland Barthes; deductivismo, en la formulación de modelos hipotético-deductivos, como en el estructuralismo al tomar como modelo a la lingüística,^[11] aunque también a la lectura del cambio científico operado entre paradigmas, programas o tradiciones de investigación y que sirve para intentar explicar el paso, por ejemplo, del estructuralismo al llamado post-estructuralismo.

⁴ En cuanto a las teorías del lenguaje, tenemos que Saussure impactó con la teoría lingüística sobre la concepción del lenguaje, ya en el Círculo de Praga como en el estructuralismo y la semiótica de la llamada Escuela de París a través de la interpretación de Hjelmslev; Benveniste, cuya reflexión dispara la llamada lingüística de la enunciación que tiene vigencia en el Análisis del Discurso; Austin-Searle, que se superponen con la Pragmática y que podemos considerar tanto como relativos al pensar filosófico como a la teoría del lenguaje, señalando diversos aspectos del mismo pensamiento; Bajtín, con su influencia sobre Kristeva y toda la reflexión teórica que no se agota en el modelo de la lingüística y la gramática. La mención de Lacan remite a su teoría del lenguaje, que si bien es el corazón de su “recuperación” del psicoanálisis, pone límites a nuestro registro y no la confunde con la “aplicación” meramente psicologista según el modo de Charles Mauron.

la conformación de estudios transdisciplinares en campos como la lingüística o la semiótica o la aceptación de las rupturas del paradigma de la complejidad, muestran una situación epistemológica difícil de evaluar en el campo literario, más si se cae en el reduccionismo de pensar los “estudios literarios” como un bloque monolítico[!]. la presencia de la pragmática en la lingüística (Rorty), con el pensamiento derridiano o postestructuralista en la crítica académica y los “caminos de retorno” que fueron los aportes de los estudios literarios en categorías reconvertidas en otros ámbitos como la comunicación, el psicoanálisis, los estudios culturales anglosajones. Ante el impacto del pensamiento sobre las tecnologías, la literatura recobra sus implicancias específicas luego de un rodeo (y eclosión) de sus conceptos, útiles para pensar también otros objetos: la cultura, la política, la enseñanza, los medios masivos.

A esta situación le sumaríamos la coexistencia de formas hermenéuticas en la crítica, en la cual la valoración estética parece ser el criterio principal para el estudio de las obras.